



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

19 ינואר 2016

ה"ט 16-01-28107

לפני כבוד השופט עמית שמואל בוקובסקי  
המבקשת

נגד

המשיב

נוכחים  
המבקשת בעצמה  
המשיב וב"כ עו"ד שוירץ יהושע

פרוטוקול

ב"כ המשיב

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

קבלתי את הייצוג היום בבוקר. עברתי על התיק ואני באמת, כרגע האישה בקשה צו הרחקה בבית המשפט לנתניה כי נפתח תיק גירושין נגד הבעל ויש חשש כי יזיק ויציק לה. מרשי כופר בהאשמות החמורות האלה. זה נעשה גם במעמד צד אחד ולא נשמע הצד השני. לצורך העניין הם מתגוררים בשני איזורים שונים בארץ ישראל היא גרה באבני חפץ והוא גר כרגע בבית אביו בביתר עילית. אין ביניהם קשר מיום עזיבת הבית כולל טלפונים והתכתבות כזו או אחרת. מציע בהסכמה הדדית כי מרשי יהיה לו אסור להגיע לאזורי מגורי האישה, לא ליצור כל קשר בכל דרך שהיא וגם האישה אתו דבר לא תגיע למקום שבו וליצור איתו קשר למעט החליך שנפתח בנתניה שיהיו חייבים להפגש בבית המשפט.

המבקשת

אם טוענים שזה לא נכון שיסבירו לה שזה לא. עברתי התעללות קשה. היו הרבה מקרים. אבל המקרה הכי קשה בזמן שהייתי באור פלורסנט בחדר הוא זרק אותי למיטה והוריד לי את החולצה. הוא הירד לי את החזיה וניסיתי להתנגד. מהבושה צעקתי אבא ואמרתי לו שהוא ישלם על זה. ניסיתי להתנגד בכל דרך שהיא. הייתי מאוד מושפלת. לא היה לי אפשרות להתנגד. אני לא מתכוונת לחזור לדירה שגרת בה איתו. המכתבים אותם כתבתי לבעלי היו בשבוע הראשון לאחר החתונה טרם נעשו המעשים. לאחר מכן כבר לא היו מכתבים. אני לא מוכנה בשום פנים ואופן שהוא יתקרב אלי. אני מצהירה לא אגיע למגורי המשיב אצל הוריו בבית עילית ולא אצור איתו קשר.

המשיב

יש לי 20 מכתבים כאלה ויש לי גם הודעה של SMS שהיא כתבה עם השם שלה חתום למטה שאוהבת אותי יומיים לפני שעזבה את הבית. לא אשקר ולא אגיד שלא היו חילוקי דעות כי היו.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

19 ינואר 2016

ה"ט 16-01-8107

החלטה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26

1. ב"כ המשיב הביע הסכמתו וזאת מבלי להודות בטענות הנטענות כנגד מרשו ובנסיבות העניין שהצדדים ממילא גרים בנפרד שינתן צו הגנה. המבקשת אף היא הודיעה במהלך הדיון כי אין בדעתה להגיע למקום מגורי המשיב ברח' חזון איש 13 ביתר עילית.

2. אשר על כן אני מאריך את צו ההגנה שניתן על ידי כב' השופטת אוסי שרעבי ביום 14.1.16 ותוקפו עד ליום 14.4.16.

3. כמו כן אני נותן תוקף של החלטה להצהרת האישה בפרוט' ותוקפו עד ליום 14.4.16.

4. בשולי ההחלטה ברצוני להודות לב"כ המשיב על גישתו הקונסטרוקטיבית לפתרון מעשי לבעייה כאובה.

ניתנה והודעה היום ט' שבט תשע"ו, 19/01/2016 במעמד הנוכחים.

*mm, e*

שמואל בוקובסקי, שופט עמית